



Schoolgids 2021-2022

Voortgezet speciaal
onderwijs

De Sprong Maarsbergen

Resultaten en effecten 2020-2021

Inhoudsopgave

Inleiding	2
Cognitieve resultaten	3
• Cito scores	3
• Behaalde certificaten en diploma's	7
• Cijfers en rapporten ten opzichte van resultaten certificaten TL	10
Resultaten op de sociale en maatschappelijke competenties	12
Uit de OPP's:	15
• De doelen uit de OPP's	15
• De uitstroombestemming en het uitstroomperspectief	17
• Bestendinging externe leerlingen	21
Resultaten uit de tevredenheidsonderzoeken (WMK):	24
• Leerlingen	24
• Ouders/verzorgers	28
• Personeel	29
Verzuim van de leerlingen	31
Het professionaliseringsbeleid	34

Inleiding

Op De Sprong genereren wij op verschillende aspecten data. Dit document is opgemaakt aan de hand van de data op VSO de Sprong – Locatie Maarsbergen. Aan de hand van die data willen we ons onderwijs verbeteren. Dat doen we door die data te duiden. We bedoelen daarmee dat we trachten te verklaren. Vanuit een hypothese stellen we nieuwe doelen voor ons onderwijs. Wanneer we aan de doelen gewerkt hebben, evalueren we of we de doelen hebben gehaald en of onze hypothese klopte. Aan de hand van de nieuwe data die het heeft opgeleverd, voeren we dezelfde cyclus uit. Zo werken we systematisch aan het verbeteren van ons onderwijs.

We gebruiken het 4D-model om onze resultaten te analyseren.

In dit verantwoordingsdocument analyseren we achtereenvolgens de volgende data:

- Cognitieve resultaten (OR1)
 - a) Cito scores
 - b) Behaalde certificaten en diploma's (OR1 en OP6)
 - c) Cijfers en rapporten ten opzichte van certificaten TL
- De resultaten op de sociale en maatschappelijke competenties (OR2)
- Uit de OPP's:
 - a) De doelen uit de OPP's
 - b) de uitstroombestemming en het uitstroomperspectief
 - c) de bestendinging
- De resultaten uit de tevredenheidsonderzoeken: (WMK)
 - a) Leerlingen
 - b) Ouders
 - c) Personeel
- Verzuim van de leerlingen
- Het professionaliseringsbeleid

Resultaten en effecten van ons onderwijs, schooljaar 2020-2021

Thema: Analyse Cognitieve resultaten subonderdeel a): Cito scores

Hoe zijn de data gegenereerd?

De leerlingen zijn met CITO LOVS getoetst. Deze uitkomsten zijn als pdf in onze leerlingvolgsysteem (LVS) van SOM geplaatst. Onderstaande resultaten zijn opgehaald uit SOM. Het is dit jaar voor ons nog niet mogelijk om in de cito portal resultaten in te zien of te kunnen analyseren.

Wat was onze gestelde norm?

Er is geen collectieve norm per lesgroep gesteld. Leerlingen volgen les op hun eigen niveau. Bij het bepalen van de af te nemen toetsniveaus hanteerden wij de door cito vastgestelde niveautoetsen. Er is per leerjaar getoetst op BB, KB en TL niveau.

Wat zijn de resultaten?

In onderstaande tabel -onder de kolom klassen- is zichtbaar hoeveel leerlingen in betreffende klas op welk niveau scoorden. In de 1^e klas, 2^e klas en OWN MBO zijn de toetsen afgenomen op BB en TL. Voor de derde en vierde klas zijn de toetsen afgenomen op TL niveau. In de tabel is zichtbaar hoeveel leerlingen er per specifieke toets op een bepaald niveau scoren. Op basis van het onderwijsprofiel uit het OPP is bepaald bij wie welk niveau wordt afgenomen.

Toetsvorm	Uitslag op niveau	1 ^e klas Toets 0	2 ^e klas Toets 1	3 TL Toets 2	4 TL Toets 3	OWN MBO Div toetsen
Nederlands leesvaardigheid	BB	1	2	1	2	5
	KB	3		2	1	
	TL	1	1	3		1
	Havo	1			3	1
	VWO		1	1		
Nederlands woordenschat	BB		1			3
	KB		1	1		
	TL	4	1	6	1	3
	Havo	1			5	
	VWO	1	1			1
Engels leesvaardigheid	BB	1	1	1		5
	KB		1	2	3	1
	TL	3	1	2	2	
	Havo	2				
	VWO		1	2	1	1
Engels woordenschat	BB	1		1		3
	KB		1		1	1
	TL	3	2	4	3	1
	Havo	1		2	2	1
	VWO	1	1			1
Rekenen/ wiskunde	BB	4	2	2	1	4
	KB			2	2	2
	TL	2	1	2	1	1
	Havo				2	
	VWO		1	1		
Afgenomen cito toetsen		6	4	7	6	7
Leerlingen per lesgroep		6	5	12	12	23

Resultaten en effecten van ons onderwijs, schooljaar 2020-2021

In de volgende tabel maken we per lesgroep zichtbaar wat de gestelde resultaten vanuit het OPP zijn. De norm van het bestuur en de school is: 75% van de leerlingen behaalt de doelen in het OPP op moment van uitstroom. Wij onderschrijven de norm van het bestuur en hebben dit toegepast op de vakken Nederlands, Engels en Rekenen. Bij de kolom staat de lesgroep OWN MBO voor de klassen die in de leerroute op weg naar werk met scholing zijn geplaatst.

Streefniveaus						
Lesgroep	Nederlands	% behaald	Rekenen	% behaald	Engels	% behaald
1 ^e klas	<1F- 1F	100%	<1F- 1F	100%	<1F- 1F	100 %
2 ^e klas	<1F-1F	100 %	<1F- 1F	100 %	<1F- 1F	100%
OWN MBO	1F-2F	80%	1F-2F	75 %	1F-2F	85%
3 TL	1F-2F	100 %	2F	50%	1F-2F	80%
4 TL	2F	75 %	2F	50%	2F	75 %

Hoe duiden we die?

Bij de start van het schooljaar 2020-2021 was het leerlingvolgsysteem niet ingericht om resultaten te noteren en/of data bij te houden. Er is een enorme inspanning geleverd om in kaart te brengen welke leerlingen nog actief waren en welke leerlingen er al vertrokken waren. Van de vertrokken leerlingen was er weinig tot geen informatie te vinden in het leerlingvolgsysteem.

Van veel leerlingen konden we niet meer achterhalen of en welke toetsen waren afgenomen en wat de resultaten waren. Om die reden is het bij deze analyse niet mogelijk een verband te leggen tussen het aantal leerlingen en de afgenomen cito scores.

Bij de start van het schooljaar werd er onderwijs geboden op alle leerwegen van het VMBO. De Sprong had hierbij de volgende klassen. 1 t/m 4^e klas BB, 1^e t/m 4^e klas KB, 1^e t/m 4^e klas TL. Daarnaast was er een schakelklas waar leerlingen met beperkingen in onderwijstijd in een kleinschalige setting les volgden. Hier zaten ook PO leerlingen. Deze klas is inmiddels afgebouwd en gestopt. Er waren geen afspraken over toetsmomenten en ook de diplomering van de BB en KB opleidingen was niet geborgd. Daarnaast zagen wij dat veel leerlingen van de KB en BB opleidingen geen intrinsieke motivatie hadden om de opleidingen te volgen en is het moeilijk om leerlingen te verbinden aan een traject dat op korte termijn niets oplevert vanwege de eerdere schoolwisselingen en negatieve ervaringen en het feit dat veel van onze leerlingen maar tijdelijk op onze school verblijven. Om die redenen hebben we het onderwijsaanbod aangepast en ingeperkt en passend gemaakt voor onze doelgroep. (zie hiervoor ook de beschrijving van onze leerlingen populatie). We zijn gestopt met de BB en KB opleidingen in de bovenbouw en hebben een leerroute gericht op arbeid, ingesteld.

Bij de start van het schooljaar konden niet alle docenten toetsen afnemen bij CITO vanwege ontbrekende accounts en onvoldoende expertise op het afnemen van toetsen.

We zien dat de niveaus per lesgroep behoorlijk ver uit elkaar liggen. Er is bij alle lesgroepen uitval te zien bij leesvaardigheid en rekenen. Verder constateren we dat het niveau van de leerlingen op de verschillende vakken vaak uiteen loopt (disharmonisch).

Resultaten en effecten van ons onderwijs, schooljaar 2020-2021

Wat zijn de effecten ervan?

We hebben ervan geleerd dat er tijdens de instructielessen gedifferentieerd zal moeten worden op de verschillende niveaus, anders zou het kunnen zijn dat leerlingen hun aandacht verliezen. Het geeft aan dat VSO De Sprong binnen een groot bereik leerlingen op verschillende niveaus heeft. Het effect is dat het voor docenten erg moeilijk is om klassikaal instructielessen te geven die recht doen aan de hele groep, dit vanwege de enorme verschillen binnen een lesgroep en per vak.

Er zal ook goed gemonitord moeten worden of de gestelde methodes aansluiten bij het niveau. Hoe en op welke wijze kan de docent differentiëren om recht te doen aan de verschillen? In de lesgroep onderbouw zitten leerlingen uit twee verschillende leerjaren welke op alle niveaus werken. Om meer zicht te krijgen op de vraag of wij de goede keuzes maken bij het becijferen en beoordelen van leerlingresultaten hebben we onze eigen cijfers vergeleken met de cijfers die gegeven zijn aan de examens van leerlingen. Zie hiervoor pag. 10.

Is de norm gehaald?

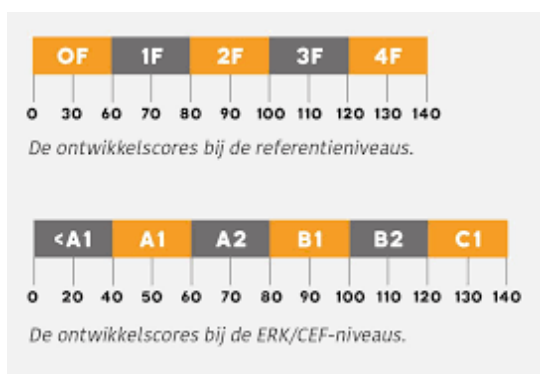
Toetsing is ingezet om de plaatsing in een bepaalde lesgroep beter te kunnen onderbouwen. Voor veel vakken wordt zowel onder als boven de landelijk gestelde streefniveaus gescoord. VSO De Sprong heeft de landelijke norm aangehouden mede op basis van deze norm hebben we van een aantal leerlingen het perspectief aangepast. Voor rekenen en leesvaardigheid bij zowel Engels en Nederlands zien we dat onze leerlingen achterblijven op de landelijke norm.

Welke nieuwe normen stellen we?

Vanuit onze leerroutes hebben we samen met Bureau ICE toetsplannen opgesteld van waaruit inzichtelijk wordt welke toetsen voor welke lesgroep moet worden afgenomen. Dit toetsplan is vanuit een PDCA cyclus geborgd in onze LVS kalender. De resultaten van de eerste afgenomen toetsen worden als startniveau in het OPP Deel 2 gezet. Vanuit landelijke benchmark cijfers worden de streefniveaus passend bij de leerroute genoteerd.

De docent heeft dan goed zicht op de vraag of betreffende lesmethodes in het bereik van de streefniveaus liggen. Mocht er vanuit de toets blijken dat een bepaald leergebied meer aandacht nodig heeft, of dat methodes ontoereikend, zijn dan zal de docent dit in het OPP Deel 2 als didactisch doel benoemen.

We hebben met het team van docenten alle methodes en de lessentabel besproken. Op basis van deze evaluatie hebben we aanpassingen gedaan. Hierdoor is er ook meer aandacht voor leesvaardigheid en rekenen.



Resultaten en effecten van ons onderwijs, schooljaar 2020-2021

Welke nieuwe doelen stellen we?

- Doorontwikkelen toetsplannen voor alle drie de leerroutes.
- Werken met de ontwikkelscores van toets.nl.
- In het OPP deel 2 stellen we streefniveaus, gebaseerd op startniveaus vanuit ons toetsplan.
- Inzichtelijk maken van de kleinere stapjes in de didactische ontwikkeling (in verband met jongeren die kort residentieel verblijven).
- De onderbouw in twee lesgroepen differentiëren, namelijk een klas meer gericht op praktijklessen (OBP) en een klas met meer theoretische gerichte leerlingen (OBT).

Planning en werkwijze

In onze LVS cyclus staan de momenten gepland waarop de toetsen moeten worden afgenomen. In juni gaan we onze didactische opbrengsten analyseren. Op basis van deze analyse zullen we daar waar nodig de toetsplannen aanpassen.

Een aantal momenten in de week gaan we de onderbouw klassen dubbel bezetten zodat we kunnen splitsen.

Resultaten en effecten van ons onderwijs, schooljaar 2020-2021

Thema: Analyse Cognitieve resultaten subonderdeel b.): Behaalde certificaten en diploma's

Hoe zijn de data gegenereerd?

VSO De Sprong werkt met staatsexamens voor de Theoretische leerroute. De data van behaalde certificaten zijn gebaseerd op de terugkoppeling die wij vanuit DUO hebben ontvangen. Deze data hebben wij opgeslagen in onze leerlingvolgsysteem (SOM) . De overige data komt uit de doelen die wij in ons OPP hebben gesteld.

Wat was onze gestelde norm?

“75 % van de leerlingen behaalt de doelen van het OPP op het moment van uitstroom”

Bovenstaande norm is afgezet op het aantal leerlingen waarvan wij binnen ons OPP als doel, “het behalen van een certificaat en/of TL diploma”, hebben gesteld. Gedurende het schooljaar 2020-2021 hebben we voor acht leerlingen een traject uitgezet op het behalen van het diploma. Voor vijf leerlingen hebben we alleen het behalen van een rekencertificaat uitgezet. Eén leerling was opgegeven voor alleen losse certificaten.

Wat zijn de resultaten?

VMBO TL	Aantal OPP planning	behaald
Rekentoets 2F	10	5
Maatschappijleer	10	8
Biologie	6	4
Economie	7	5
Engels	8	6
Maatschappijkunde	7	5
Nederlands	8	5
Wiskunde	5	4
Profielwerkstuk	9	6
Geschiedenis	7	3
KV II Beeldend tekenen	5	3
Natuurkunde	1	1
KV 2 Handenarbeid	1	0
Aardrijkskunde	1	1
Totaal	85	34
Volledig diploma	8	7

- In deze tabel is 1 leerling meegenomen die in samenwerking met de school van herkomst een kaderberoeps diploma heeft behaald

Hoe duiden we die?

Voor het examineren van de theoretische leerroute werken wij met staatsexamens. Op deze manier kunnen wij leerlingen die zijn uitgevallen in het regulier onderwijs toch een kans bieden het examen te behalen. Wij werken niet met een vastgesteld PTA. We volgen het examenprotocol van de landelijke staatsexamens en monitoren de voortgang met jaarplanners. Omdat de gestelde eindtermen gedekt zijn door de manier waarop DUO examineert is het mogelijk leerlingen met een onderbroken schoolcarrière toch een diploma te laten behalen. Vanuit het advies van de vorige school en met als onderbouwing intelligentiegegevens en afgenomen cito toetsen, schatten wij in of het behalen van een TL diploma haalbaar is. Ondanks Corona waardoor veel jongeren fysiek onderwijs gemist hebben zijn wij trots op dit resultaat. De leraren hebben een extra inspanning geleverd door tijdens de corona periode ook fysiek les te blijven geven, in combinatie met, daar waar nodig, onderwijs op afstand te geven.

Wat opvalt is dat we meer vakken gepland hebben in het OPP met als doel die af te ronden, terwijl er minder doelen zijn gehaald. Toch heeft dat weinig invloed gehad op de totale score van de examens.

Resultaten en effecten van ons onderwijs, schooljaar 2020-2021

Dit heeft een aantal redenen:

- Een aantal leerlingen volgen meer vakken dan waarvoor ze op gaan bij het examen. Dit doen we om de kans van slagen groter te maken (Ze mogen dan op het examen meer onvoldoendes halen maar slagen dan toch nog).
- Wanneer een leerling halverwege het examenjaar op onze school binnenkomt kan de leerling niet opgaan voor het volledige examen. We laten hem of haar dan een aantal certificaten behalen. Om het jaar daarop deze leerling een zinvol onderwijs programma te kunnen bieden, doet de leerling in dat jaar een aantal extra vakken. Het zou anders immers een deel van de onderwijstijd niets te doen hebben.
- In de loop van het schooljaar heeft de minister in verband met de verloren onderwijstijd vanwege corona besloten dat voor de zak-en slaag regeling de leerlingen mochten kiezen 1 vak niet mee te laten tellen. Echter; op De Sprong vinden wij dat een certificaat behaald is als daarvoor een 6 of hoger is behaald. Een onvoldoende op een deelcertificaat tellen we niet mee als behaald. In het schema is dan te zien dat niet alle geplande vakken zijn afgerond, terwijl daar dan in de praktijk een 5 of lager voor is gehaald. Door de corona regeling heeft dit geresulteerd in het behalen van een volledig diploma omdat de leerling mocht kiezen dat vak dan te laten vallen.

We scoren laag op de rekentoets. Dit is voor een gedeelte te verklaren vanuit het residentieel verblijf van onze leerlingen. Van de tien leerlingen die we hebben opgegeven zijn er twee leerlingen waarbij de behandeling is gestopt en de leerlingen naar een plek elders in het land gegaan zijn. Vanuit de vervolgplek is door de vervolgschool en/of deze twee leerlingen het niet als zinvol gezien om deel te nemen aan het examen. Van twee leerlingen hebben we het perspectief aan het eind van het jaar moeten bijstellen omdat bleek dat zij op alle vakken onvoldoende scoorden. Zij zijn niet opgegaan voor het examen.

Wat de resultaten heeft vertroebeld is de wisselingen in onze doelgroep. Bovenstaande cijfers (linkerkolom) gaan niet allemaal over dezelfde leerlingen (rechterkolom). Leerling S.B bijvoorbeeld is meegenomen in de geplande doelen van het OPP. Deze leerling is echter in de loop van het schooljaar vertrokken. Leerling J.P. is daarvoor terug gekomen en heeft examen gedaan. De resultaten zijn meegenomen in de rechterkolom. Om goed te kunnen sturen op de verbetering van ons onderwijs hebben we goede data nodig. Voor het komende jaar tellen we alleen de leerlingen mee die gepland zijn én het volledige schooljaar hebben afgemaakt.

Wat zijn de effecten ervan?

Het effect is dat we, op één leerling na, voor de geslaagden een passende vervolgplek hebben kunnen realiseren. Twee leerlingen die destijds zijn uitgevallen op de HAVO zijn nu, na het afsluiten van hun behandeltraject, weer in staat om met het TL diploma het HAVO traject te vervolgen.

Is de norm gehaald?

Van de 8 leerlingen die we voor een volledig diploma hebben opgegeven hebben 7 leerlingen een volledig diploma behaald zijn. Daar zijn wij als kleine school trots op. Hiermee behalen we de door de school en bestuur gestelde norm.

Welke nieuwe normen stellen we?

Als ambitieus doel stellen wij dat 80% van de leerlingen in de examenklas, die bij ons het schooljaar afmaken, de certificaten en/of diploma's behalen die we vanuit ons OPP hebben gesteld. We tellen alleen de leerlingen mee waarbij de doelen zijn gepland in het OPP en ook examen doen.

Resultaten en effecten van ons onderwijs, schooljaar 2020-2021

Welke nieuwe doelen stellen we?

- Bij het afronden van de leerroute krijgen alle leerlingen een diploma.
- Aankomend jaar gaan wij besluiten of we gebruik blijven maken van het huidige certificeringsinstrument voor de leerroutes op weg naar werk met ondersteuning en op weg naar werk met scholing.
- Het toetsprotocol wordt aangepast.

Planning en werkwijze

Voor de kerstvakantie gaan wij bij andere VSO scholen ophalen op welke wijze zij een diploma meegeven. In de periode daarna gaan wij met het team en de leerlingen besluiten hoe het diploma vorm krijgt op onze locatie. Wij nemen hier ook de keuze voor een definitief certificeringsdocument mee. Het huidige toetsprotocol wordt in oktober/november aangepast.

Resultaten en effecten van ons onderwijs, schooljaar 2020-2021

Thema: Analyse Cognitieve resultaten subonderdeel c.): cijfers en rapporten ten opzichte van certificaten TL

Hoe zijn de data gegenereerd?

Onze TL leerlingen doen mee aan de staatsexamens. Het eindcijfer voor een bepaald vak bestaat uit een centraal examen (CE) en een college examen (mondeling). In ons LVS systeem (SOM) zijn de rapporten van januari en de cijferlijsten van DUO van de leerlingen van de 3^e en 4^e klas TL bekeken en vergeleken die deelnamen aan het examen, er in januari ook al waren en dus een rapport hebben. De rapportcijfers zijn afgezet tegen de cijfers behaald tijdens de schriftelijke examens CE (dus niet het eindcijfer op het certificaat). In onze LVS staan alle rapporten en CITO scores als bijlage bij iedere leerling. Door bepaalde lesgroep te selecteren in SOM kun je per leerling beoordelen of er in de bijlage een rapport is gegeven. Criteria hierbij is dat er moet worden beoordeeld of de leerling aanwezig was op het moment dat betreffende documenten vanuit onze LVS kalender opgeleverd moesten worden. Dit vanwege de hoge mate van in-, door- en uitstroom van leerlingen.

Wat was onze gestelde norm?

Voor de leerlingen in het VO heeft het VSO heeft zich te verhouden naar regelgeving binnen het VO. De indicator "verschil SE-CE cijfer" is voor VSO De Sprong niet van toepassing omdat wij geen examenlicentie hebben. We vinden het wel belangrijk te monitoren of de door ons gegeven cijfers recht doen aan de examenopgave. Hierdoor zijn we beter in staat te beoordelen of onze leerroutes en de gekozen methodes aansluiten bij de landelijke examinering: "Om zicht te houden op het verschil se-ce, als onderdeel van deze handhaving," (bron: inspectie van het onderwijs). De inspectie hanteert de norm dat een cijfer over een periode van drie jaar niet meer dan een ½ punt mag verschillen. Aangezien wij niet praten over een SO cijfer maar een rapportcijfer stellen wij de norm dat meer dan 1 punt verschil aandacht of verklaring behoeft.

Wat zijn de resultaten?

In onderstaande tabel willen wij analyseren of wij grote afwijkingen zien tussen de cijfers uit onze rapporten voor de periode tot januari ten opzichte van de schriftelijke centrale eindexamens. In de linker kolom staan de leerlingen, in de bovenste kolom de afkortingen van de vakken waarbij de bovenste regel het vak aangeeft en de onderste regel of het een rapport cijfer (R) is of een centraal cijfer (C) is.

Leerling	Ne		En		GS		WI		EC		MK		BI		NA		RE		KT		AK		
	R	C	R	C	R	C	R	C	R	C	R	C	R	C	R	C	R	C	R	C	R	C	
4 TL be			6,6	6,8													4,5	7					
4 TL jn					8,9	8,5	6,4	5,7	7,9	7,4	8,5	7,2								8,5	6,3	8,4	6,4
4 TL zl	!	5,6	!	1,9					7,1	6,8	5,3	6,5	7,2	6,4			8,5	9		5	5,9		
4 TL gd					4,9	4,2					6,8	5	6,5	5,4						8,5	7		
4 TL tm							8,3	9,7	8,4	8,3	9	9	7,7	7,7	8	8,9				7,8	7,9		
4 TL bb	6,3	6,8	7,2	8,7	6,6	6	8,6	8,3	7,2	7,6	7,1	6,8								6,6			
4 ug	9	5,6	7,9	7,3					!	2,8			4,5	3,9			!	2					
3 ^e klas jv							6,3										!	8					
3 ^e klas zs																	!	4					
3 ^e klas dd							7,6										!	6,2					
3 ^e klas tv																	!	7					

Hoe duiden we die?

We zijn trots op deze resultaten. Van de jongeren die we opgeven voor het examen zien wij dat de behaalde resultaten zeer dicht in de buurt liggen bij de resultaten op de schriftelijke methode toetsen.

Resultaten en effecten van ons onderwijs, schooljaar 2020-2021

Over het algemeen kunnen we stellen dat de docent bij het afnemen van de toetsen de normering goed hanteert. Bij het vak maatschappijkunde zien we dat de cijfers vanuit onze norm te ver uit elkaar lopen. We zien dat er soms te hoog maar ook te laag gescoord wordt.

In de 3^e klas staan er bij rekenen geen cijfers op het rapport. In deze klas staat op onze lessentabel één uur voor rekenen/wiskunde. Daarnaast kan de leerling de keuze maken rekenen te laten vallen als hij op gaat voor wiskunde. Om die reden zijn van alle 3^e klas leerlingen uit het rapport de gegeven wiskunde cijfers genoteerd. We zien dat dit niet overeen komt met onze gestelde norm maar ook niet met deze keuze mogelijkheid. Voor die leerlingen die geen wiskunde cijfer hadden had een rekencijfer gegeven moeten worden.

We zien bij één leerling geen cijfers voor Engels en Nederlands op het rapport, dit terwijl hij wel opgegaan is voor het examen. In het rapport wordt gemeld dat de leerling moeite heeft met Engels waardoor toetsen niet mogelijk is gebleken. Dit is mede te duiden doordat vorig jaar (ondanks adviezen en CITO scores) het MT er voor gekozen heeft om alle leerlingen te bevorderen vanwege corona. Het is voor ons echter ook een signaal om dit in de toekomst beter te gaan doen. Tevens zien we dat er in het OPP deel 1 en deel 2 geen concrete informatie is opgenomen omtrent de gevolgen of opties om hier aan te werken.

We zien ook hier een bevestiging van eerder analyse uit de CITO's dat van onze leerlingen de resultaten extreem uiteen kunnen lopen. Zo kan een leerling een 2 voor Engels scoren en een negen voor rekenen.

Wat zijn de effecten ervan?

We zullen voor het vak rekenen betere afspraken moeten maken. De grote diversiteit in cijfers van het vak maatschappijkunde zullen we met de betreffende docent verder moeten analyseren.

Een ander effect dat we zien is dat we scherper moeten zijn op mogelijke consequenties als we leerlingen door laten stromen terwijl ze een verplicht vak niet voldoende beheersen om een diploma te halen. Vanwege het coronajaar heeft de betreffende leerling het alsnog gered, maar het maakt inzichtelijk dat we als school en met het team dieper in moeten gaan op de keuzes en effecten op de langere termijn als leerlingen op een specifiek vak zo'n extreme uitval laten zien.

Is de norm gehaald?

De gestelde norm is bij een aantal vakken niet gehaald. We zien dat van de 40 beoordeelde verschillen er 13 buiten de norm vallen. De mate van de grootte van het verschil geeft geen zorgen, wel zullen we zoals gesteld in de doelen verdere afspraken moeten maken.

Welke nieuwe doelen stellen we?

- Afspraken hoe cijfers op de rapporten tot stand komen.
- Norm stellen op rapportcijfer.
- Duidelijke afspraken hoe om te gaan met wiskunde vs rekenen op het rapport.
- Nabespreken OPP betreffende leerling, wat hebben we gemist en waarom.

Planning en werkwijze

Aan de hand van deze analyse zullen we met de betreffende docenten gaan onderzoeken en trachten te verklaren waar de voor ons belangrijke verschillen in zitten. Pas dan kunnen we daar een eventuele planning en werkwijze op uitzetten.

Resultaten en effecten van ons onderwijs, schooljaar 2020-2021

Thema: Analyse Opbrengsten sociale en maatschappelijke competenties

Hoe zijn de data gegenereerd?

De inspectie heeft er de afgelopen jaren op gewezen dat VSO de Sprong de sociaal-maatschappelijke leeropbrengsten niet adequaat in beeld brengt en verantwoordt, en heeft de betreffende opbrengstenstandaard (OR2) als onvoldoende beoordeeld.

In het kader van het verbeterplan bestuurlijke kwaliteitszorg (versie 3.4, 30 november 2020) en de gedachtenvorming op school is in januari 2021 een actieplan opgesteld. Doel van dit actieplan was de oriëntatie op een alternatief, landelijk genormeerd instrument voor de sociale en maatschappelijke competenties van de jongeren dat meer bruikbare handvatten bood om passende doelen te stellen voor onze leerlingen. Voorjaar 2021 is deze oriëntatie uitgevoerd door middel van een kleinschalige pilot in een klas van onze school met Zien!VO. Na de pilot is definitief besloten om geen gebruik meer te maken van de SCOL en de overstap naar ZIEN!VO te realiseren. De SCOL, met name de vragenlijst die door leerlingen wordt ingevuld, is gemaakt voor leerlingen van het primair onderwijs en sluit niet goed aan bij onze doelgroep. Hiermee komt de validiteit van de resultaten in het geding en constateerden we dat de scores niet de handvatten boden om tot passende en concrete doelen te komen. Leerlingen die de pilot hebben gedraaid geven aan dat de vragen van ZIEN!VO duidelijker en meer eenduidig zijn in verhouding tot de vragen van de SCOL, en dat ze het prettig vinden dat er een verdieping op een aantal items is. De huidige data zijn genereerd door de resultaten van de pilotklas van april 2021 te vergelijken met de resultaten van de vragenlijsten van ZIEN!VO die in september 2021 van diezelfde leerlingen zijn afgenomen, waarbij de gemiddelde scores van de door de leerlingen ingevulde vragenlijsten zijn gebruikt. Aangezien we overstappen op Zien!VO hebben wij meer behoefte aan een eerste vergelijking van de scores van de pilot en die van september in Zien!VO in plaats van het gebruiken van de gegevens uit de SCOL. We hebben om de SCOL goed af te sluiten wel een analyse gedaan van de SCOL.

Wat was onze gestelde norm?

Het bestuur en de school hebben als norm gesteld: "De sociale en maatschappelijke competenties voldoen aan de doelen van de school. Norm in juni 2021 bepalen obv pilot ZIEN VO." Op basis van de pilot van ZIENVO! is deze norm vastgesteld. Voor de start van de pilot hebben we gesteld dat ons streven is dat 75% van de items gemiddeld een 2,5 scoort, gemeten over alle zorgitems van ZIENVO!.

Wat zijn de resultaten?

Resultaten ZIENVO! Ingevuld door leerlingen

Zorgitems Sociaal- emotionele ontwikkeling	Voormeting (pilot, april 2021), gemiddelde scores	Nameting (september 2021), gemiddelde scores
<i>Betrokkenheid</i>	2.75	2.6
<i>Autonomiebeleving</i>	3	2.65
<i>Welbevinden</i>	2.45	2.25
Welbevinden: zelfvertrouwen	2.3	1.7
Welbevinden: relatie docent	2.85	2.65
Welbevinden: relatie leerlingen	2.35	2.85
<i>Ruimtenemend gedrag</i>	3.2	3.3
Sociaal initiatief	3.25	3.25
Sociale autonomie	3.15	3.35
<i>Ruimtegevend gedrag</i>	3.2	2.7
Impulsbeheersing	2.9	1.8
Sociale flexibiliteit	3.35	3.2
Inlevingsvermogen	3.5	3.5

10 van de 13 items moet behaald zijn bij de nameting, dit betekent 75% van alle zorgitems vanaf een score van 2,5

Resultaten en effecten van ons onderwijs, schooljaar 2020-2021

Het afgelopen schooljaar is tevens aan de ontwikkeling van de sociale competenties gewerkt door het ontwikkelen van de pedagogische vaardigheden van het team door middel van teambijeenkomsten georganiseerd door de CvB. Het time-outmodel stappenplan is geëvalueerd en in samenwerking met zorg aangepast. Het is ondersteunend aan de lessen en ontwikkeling waar een pedagogisch medewerker door middel van een schakelmoment buiten de klas en gesprekken met de leerling, stuurt op de ontwikkeling van sociale vaardigheden. Er is een anti-pest protocol gemaakt en een gecertificeerde anti-pest coördinator aangewezen. Alle klassen hebben tevens een anti-pest les gedaan. Daarnaast zijn er door alle klassen door middel van het spel 'gedragen gedrag' gedragsregels voor elke klas opgesteld. Om de competenties verder te ontwikkelen is er afgelopen jaar ook een lessentabel opgesteld en zijn methodes en lesstof gekoppeld aan de kerndoelen die betrekking hebben op de sociaal en maatschappelijke competenties en leergebied overstijgende vaardigheden. In de teambijeenkomsten is er een kijkwijzer ontwikkeld rondom pedagogische vaardigheden. Al deze uitgezette acties dragen bij aan de ontwikkeling van onze leerlingen op sociaal en maatschappelijk gebied.

Hoe duiden we die?

Te zien is, dat op 5 van de 13 zorgitems na, de gemiddelde score is verslechterd. Op de zorgitems: welbevinden, relatie leerlingen, ruimtenemend gedrag, sociaal initiatief, sociale autonomie en inlevingsvermogen, is de score hetzelfde gebleven of verbeterd. De score wordt mogelijk verklaard door het gegeven dat bij de eerste afname de leerlingen het hele jaar in een klas hadden gezeten bij dezelfde docent en gewend waren aan de klas en werkwijze in deze groep. Na de vakantie zijn de leerlingen deels in een nieuwe groep gekomen met een nieuwe docent. Onze leerlingen moeten daar meer dan gemiddeld aan wennen. Daarnaast zijn het leerlingen die komend jaar examen gaan doen. In de eerste weken van het examenjaar worden zij wegwijs gemaakt in de werkwijze van het staatsexamen en meer nog dan in het 3^e leerjaar geconfronteerd met de eisen die DUO stelt ten aanzien van het examen. Dit kan een verklaring zijn voor de lagere score op zelfvertrouwen. Als laatste wordt de score mogelijk verklaard door de zes weken durende zomervakantie, waarbij geen onderwijs is en onze leerlingen minder gewend zijn om aangesproken of gecorrigeerd te worden op sociale en maatschappelijke competenties. Onze doelgroep moet na de vakantie vaak weer wennen aan het ritme en de verwachtingen binnen de schoolse setting. Een andere mogelijke verklaring is dat de antwoorden van onze leerlingen sterk afhangen van staat van het welbevinden op het moment van afname.

Wat zijn de effecten daarvan?

Gezien het feit dat dit de eerste keer is dat we met Zien!VO werken en de afname kort achter elkaar heeft plaatsgevonden, maar er wel een wisseling van klas en/of docent heeft plaatsgevonden, kunnen we de effecten nog niet voldoende benoemen.

Het instrument ZIEN!VO is geïmplementeerd op VSO de Sprong om de sociale, emotionele en maatschappelijke competenties van de leerlingen in kaart te brengen en te kunnen evalueren. De resultaten van ZIEN!VO zijn gebruikt om sociaal-emotionele onderwijsdoelen op een meer SMART wijze op te stellen in het handelingsgedeelte van de ontwikkelingsperspectief plannen (OPP).

Is de norm gehaald?

Ja de norm is gehaald omdat er op 75% van de zorgitems (10 van de 13 zorgitems) een gemiddelde score van 2,5 of hoger is behaald. Opgemerkt moet worden dat de meting in een pilotfase was en de metingen erg dicht op elkaar afgenomen zijn waardoor enige voorzichtigheid met betrekking tot de interpretatie verstandig is. Omdat we de scores van de leerlingen hebben genomen en we hebben gezien dat de scores van de docenten in de regel lager uitvallen, houden we toch de gestelde norm aan voor komend schooljaar. Bovendien is de pilot uitgevoerd in een TL klas. We hebben gezien dat de scores van de leerlingen in deze route gemiddeld wat hoger uitvallen dan die van de andere klassen.

Resultaten en effecten van ons onderwijs, schooljaar 2020-2021

Welke nieuwe doelen stellen we?

- Alle docenten worden getraind in het werken met en analyseren van gegevens in Zien!VO.
- De doelen voor sociaal-emotionele ontwikkeling worden met behulp van ZIEN!VO opgesteld en opgenomen in de OPP's.
- De gestelde doelen zijn zichtbaar in de les.
- We kiezen de momenten van afname beredeneerd.

Welke nieuwe normen stellen we?

We houden de norm dat er op 75% van de zorgitems (10 van de 13 zorgitems) een gemiddelde score van 2,5 of hoger is behaald voor komend schooljaar aan.

Planning en werkwijze

De eerste training van Zien!VO met betrekking tot de werkwijze is gepland op 13 september. De tweede training, waar gekeken wordt naar de evaluatie van de scores, is gepland op 1 november. De derde training die in het teken staat van analyseren wordt later in het schooljaar ingepland.

De afname van zien start in de 4^e week van het schooljaar, waarbij zowel docenten als leerlingen de lijsten in zullen vullen.

In de teambijeenkomsten in de eerste periode gaan we oefenen met het stellen van doelen en oefenen hoe we die zichtbaar terug kunnen laten komen in de lessen. Er worden daarnaast twee avonden belegd waarin we de scores van Zien!VO met elkaar bespreken, aan de hand van de scores doelen stellen, en met elkaar bekijken hoe SMART ze zijn en hoe ze werkbaar en zichtbaar worden in de lessen. Daarna volgen er lesobservaties om te bekijken of dit proces voldoende loopt en te zien waar we nog verder in door moeten ontwikkelen.

In december worden de doelen geëvalueerd, inventariseren we hoeveel van de doelen behaald zijn, stellen bij en plannen nieuwe doelen. In juli volgt er nog een evaluatieronde.

Resultaten en effecten van ons onderwijs, schooljaar 2020-2021

Thema: Analyse van de OPP's subonderdeel a): Doelen uit de OPP's

Hoe zijn de data gegenereerd?

We hebben gedurende het schooljaar de OPP's geëvalueerd en hierbij geturfd welke doelen er behaald zijn. Daarnaast hebben wij OPP's meegenomen in de analyse vanaf januari 2021. Wij zijn vanaf die tijd met een nieuw OPP-format gaan werken. We hebben 37 OPP's geanalyseerd, met daarin in totaal 57 doelen. De doelen zijn verdeeld over 5 categorieën. We genereren de data op schoolniveau.

Wat was onze gestelde norm?

De norm is dat 75% van de doelen behaald is.

Wat zijn de resultaten?

doelen	Cognitief didactisch	Sociaal-emotioneel	Leer-werkhouding	Verzuim	Onderwijstijd	
Behaald	5	10	7	2	-	
Deels behaald	1	6	4	-	-	
Niet behaald	3	6	10	2	1	
Totaal	9	22	21	4	1	

In totaal zijn 57 doelen geëvalueerd op behaald/deels behaald/niet behaald
24 behaald, 11 doelen zijn deels behaald en 22 zijn niet behaald.

Van 13 leerlingen zijn er geen evaluaties van doelen uit OPP deel 2 omdat bij

- 5 leerlingen geen onderwijsdeelname mogelijk was (4 keer aanvraag leerplichtonthefving, 1 keer Wajonguitkering).
- 5 leerlingen het OPP recent is vastgesteld omdat deze leerlingen in het voorjaar van 2021 zijn gestart als leerling op de Sprong.
- 3 leerlingen nog geen OPP vastgesteld zijn omdat deze leerlingen vanaf mei 2021 zijn gestart als leerling op de Sprong.

Van 24 OPP's is er een evaluatie van de doelen OPP deel 2. In totaal gaat het dan om 57 doelen
Bij de sociaal emotionele ontwikkeling zien we dat 6 van de 22 doelen niet gehaald zijn. Dat is een verschil met de leer-werkhouding waarbij de helft van de doelen niet gehaald is.

Hoe duiden we die?

35 van de 57 doelen zijn behaald, we vinden dit percentage nog te laag. Wij merkten tijdens de analyse dat de doelen niet kwalitatief sterk genoeg zijn. Wij vinden het belangrijk dat wij kwalitatief goede doelen stellen, waarbij een doel geformuleerd dient te worden volgens het SMART-principe. Zie hiervoor ook 'Deelplan tbv OPP en pedagogisch en didactisch handelen'. Ook hier is te zien dat De Sprong een turbulent schooljaar achter de rug heeft waarin ontwikkelingen elkaar snel opvolgden. Te zien is daarom ook dat de doelen moeilijk te analyseren zijn. De doelen van het OPP van het voorgaande jaar konden we vanwege de slechte kwaliteit ervan niet tot moeilijk evalueren.

Opgemerkt dient ook te worden dat veel leerlingen relatief kort bij ons verblijven. Gemiddeld is dat rond de 9 maanden. Het is belangrijk om de doelen op korte termijn te stellen. Hierdoor is het ook belangrijk om aandacht te hebben voor SMART-geformuleerde doelen.

De doelen die deels behaald zijn hebben we ook meegeteld met de behaalde doelen. De leerlingen hebben in de korte verblijfsduur wel groei laten zien, maar doordat het doel niet volledig SMART geformuleerd is, is het doel niet volledig behaald. Hierdoor hebben wij niet goed genoeg kunnen toetsen welk gedeelte van het doel wel behaald is. Zie ook de doelen die wij verderop stellen.

Resultaten en effecten van ons onderwijs, schooljaar 2020-2021

Wat zijn de effecten daarvan?

We merken we dat wij in de les nog onvoldoende bezig lijken te zijn om de leerlingen te laten werken vanuit hun OPP. De docenten lijken zich onvoldoende bewust van de doelen in het OPP. Mogelijk komt het voort uit het feit dat de formulering niet concreet (SMART) genoeg is. De kwaliteit van het didactische handelen en van de doelen in het OPP kan daardoor afnemen.

Omdat doelen niet SMART genoeg geformuleerd zijn hebben ze docenten onvoldoende houvast gegeven in hun dagelijks handelen. Daardoor hebben leerlingen zich wel ontwikkeld maar zijn de gestelde doelen niet goed te evalueren.

Leraren lijken zich bewust van de sociaal emotionele problematiek van de leerlingen maar lijken het moeilijker te vinden doelen te stellen op leer-werkhouding. We vinden dat we daar tijdens de leerlingenbesprekingen extra aandacht voor moeten hebben.

We hebben ook gezien dat doelen soms bij het verkeerde kopje in het OPP gezet worden.

Anderzijds hebben wij de interventie ingezet dat docenten bij elkaar lesobservaties uitvoeren. Dit heeft geholpen om het didactisch handelen van de leraar te versterken. Wij hebben gewerkt met zelfontwikkelde kijkwijzers, waarin de docenten elkaar ook feedback gaven. Hierdoor werden docenten zich meer bewust van het OPP en hun eigen handelen. Dit kan nog meer versterkt worden.

Is de norm gehaald?

Onze norm is nog niet behaald.

Welke nieuwe normen stellen we?

We houden de norm die gesteld is vast, omdat de doelen meer SMART geformuleerd worden. Als we dit versterkt hebben, is de verwachting dat we de norm omhoog bij kunnen stellen.

Welke nieuwe doelen stellen we?

- Doelen in het OPP worden SMART geformuleerd, zie deelplan OPP.
- Docenten gaan bij elkaar in de lessen kijken en die analyseert het MT.
- We zien de doelen uit OPP terug in de didactisch handelen van de docenten.
- We gebruiken de term deels behaalde doelen niet meer.

Planning en werkwijze

September 2021

2 Studiedagen: leren formuleren SMART doelen

Oktober 2021:

Teamvergaderingen: OPP in de les

Teamvergaderingen: Doelen SMART formuleren

Lesobservaties door docenten en CvB

November 2021:

Lesobservaties door docenten

Analyse lesobservaties CvB

Januari 2021:

Eerste evaluatieronde doelen uit OPP in de leerlingbesprekingen

Eventueel: Vaststellen nieuwe norm

Resultaten en effecten van ons onderwijs, schooljaar 2020-2021

Thema: Analyse van de OPP's

subonderdeel b): de uitstroombestemming en het uitstroomperspectief

Hoe zijn de data gegenereerd?

Er is gebruik gemaakt van de (E)OPP's van de leerlingen die in het schooljaar 2020-2021 zijn uitgestroomd en van de EOPP's van de leerlingen van juni 2021. In het gedeelte onderwijsprofiel van het format OPP wordt het uitstroomprofiel en de uitstroombestemming van iedere leerling weergegeven. Om een beeld te krijgen of bij de uitstroom of doorstroom naar het huidige schooljaar, leerlingen daar ook nog in zitten/zaten, is gebruik gemaakt van het gedeelte Vervolg advies uit het format EOPP.

Wat was onze gestelde norm?

Onze bestuurlijke norm op dit onderdeel is:

- Bij 100% van de leerlingen is het OPP conform de wettelijke eisen en binnen 6 weken vastgesteld.
- 75% van de leerlingen stroomt uit in het geformuleerde uitstroomprofiel.

Wat zijn de resultaten?

Onze bestuurlijke norm dat bij 100% van de leerlingen het OPP conform de wettelijke eisen en binnen 6 weken is vastgesteld is vanaf november 2020 behaald. Bij aanvang van het schooljaar 2020-2021 was dat percentage lager en was er onduidelijkheid over het te hanteren format. Als eerste is er een toen een nieuw format OPP deel 1 en deel 2 ontwikkeld en vervolgens is voor iedere leerling dit format ingevuld. Tijdens de tussenevaluatie van de inspectie is aangegeven dat het format OPP voldoet aan de gestelde eisen. Vanaf november 2020 is voor iedere leerling binnen 6 weken een OPP deel 1 en deel opgesteld en vastgesteld. Het onderdeel Onderwijsprofiel binnen het OPP omvat het uitstroomprofiel, de uitstroombestemming, het uitstroomniveau, de leerroute en onderbouwing.

Tijdens het schooljaar 2020-2021 zijn er voor 81 leerlingen OPP's opgesteld. 44 Leerlingen met een OPP zijn tijdens het schooljaar uitgeschreven. 37 leerlingen vanuit het schooljaar 2020-2021 zijn gestart in het schooljaar 2021-2022.

Uitstroomprofiel

In het overzicht hieronder zijn de uitstroomprofielen weergegeven uit de OPP's van leerlingen die de school voor februari 2021 hebben verlaten en van de OPP's van leerlingen voor wie in en na februari 2021 een OPP is vastgesteld tot de evaluatie van de OPP's in juni 2021. Bij ieder uitstroomperspectief staat het aantal keer dat die in een OPP genoemd is.

Uitstroomprofiel	Aantal
Vergoedonderwijs	38
Arbeid	40
Dagbesteding	2
Geen passend uitstroomperspectief vast te stellen	1

In juni 2021 zijn de OPP's van de leerlingen die op dat moment ingeschreven stonden, geëvalueerd. Bij hen is gekeken of er wel/geen verandering in **uitstroomperspectief** heeft plaatsgevonden ten opzichte van het vorige OPP.

Voor 9 leerlingen is het uitstroomprofiel gewijzigd van vergoedonderwijs naar arbeid. Voor de leerlingen met als uitstroomperspectief dagbesteding is een leerplichtonthefing artikel 5A in aanvraag. Voor de leerling voor wie in februari 2021 geen passend uitstroomperspectief vastgesteld kon worden, is leerplichtonthefing artikel 5a verleend.

Resultaten en effecten van ons onderwijs, schooljaar 2020-2021

Uitstroomprofiel	aantal OPP februari 2021	aantal EOPP juni 2021
Vergoeding	20	15
Arbeid	13	18
Dagbesteding	4	4 *
Geen passend uitstroomprofiel vast te stellen	1	- **

* voor deze leerlingen is een leerplichtontheffing artikel 5A in aanvraag.

** voor deze leerling is leerplichtontheffing artikel 5A verleend.

Uitstroombestemming

In onderstaand overzicht een weergave van de **uitstroombestemmingen** weergegeven uit de OPP's van leerlingen die de school voor februari 2021 hebben verlaten en van de OPP's van leerlingen voor wie in en na februari 2021 een OPP is vastgesteld tot de evaluatie van de OPP's in juni 2021. Bij iedere uitstroombestemming staat het aantal keer dat die een OPP genoemd is.

Uitstroombestemming	Aantal
Vergoeding	4
HAVO 4	2
MBO of HAVO	1
VSO	1
MBO	16
MBO BBL	1
MBO Entree	14
MBO 1	1
MBO 2	1
MBO 3	0
MBO 3-4	2
MBO 4	14
Maatwerktraject bv REA-college	1
Arbeid	13
Beschutte arbeid	4
ATC/arbeid	2
Dagbesteding	3
Geen passend uitstroombestemming vast te stellen	1

In juni 2021 zijn de OPP's van de leerlingen die op dat moment ingeschreven stonden, geëvalueerd. Bij hen is gekeken of er wel/geen verandering in uitstroombestemming en uitstroomniveau heeft plaatsgevonden ten opzichte van het vorige OPP.

Resultaten en effecten van ons onderwijs, schooljaar 2020-2021

Uitstroombestemming	OPP	EOPP
Vervolgonderwijs	1	1
VSO	-	1
MBO of HAVO	1	1
MBO	11	5
MBO BBL	1	1
MBO Entree	3	10
MBO 1	1	1
MBO 3-4	1	1
MBO 4	6	5
MBO 4 of VSO mocht RP stoppen en er voor een andere school wordt gekozen	-	1
Maatwerktraject bv REA-college	1	1
Arbeid	6	3
Beschutte arbeid	2	1
ATC/arbeid	1	1
Dagbesteding	2	4 *

* voor deze leerlingen is een leerplichtonthefing artikel 5A in aanvraag.

Bij 12 leerlingen heeft een verandering van de **uitstroombestemming** plaatsgevonden. Bij 5 leerlingen is dit als gevolg van een wijziging in het uitstroomperspectief vervolgonderwijs naar arbeid. Hun uitstroombestemming is van MBO veranderd naar MBO entree. Bij andere leerlingen gaat het om een aanscherping van de uitstroombestemming.

Hoe duiden we die?

Zoals eerder aangegeven is er aan het begin van het schooljaar veel inspanning geleverd om te komen tot een (format) OPP voor iedere leerling. Een aantal van de leerlingen stond ingeschreven omdat zij de schakelklas bezochten. Kort na de start van het schooljaar heeft de directie besloten met de schakelklas te stoppen en moest naar een andere oplossing voor deze leerlingen gezocht worden. Voor enkelen van die leerlingen bleek het uitstroomprofiel dagbesteding passend. VSO de Sprong Maarsbergen heeft dit uitstroomprofiel niet. Er is veel inspanning verricht om in overleg met betrokkenen te komen tot een goed dagprogramma voor die jongeren. Uiteindelijk heeft dit voor 5 leerlingen geresulteerd in een aanvraag leerplichtonthefing artikel 5A. Voor 1 leerling is deze leerplichtonthefing al verleend. De andere leerlingen wachten nog op een uitspraak hierover.

Kijkend naar de uitstroomprofielen vervolgonderwijs en arbeid kan gesteld worden dat beide profielen ongeveer even vaak binnen de school voorkomen. Dit is naar verwachting kijkend naar de doelgroep die de school bezoekt.

Hetzelfde geldt voor een verandering van het uitstroomprofiel van vervolgonderwijs naar arbeid voor 5 leerlingen. Vier van deze leerlingen zaten in het schooljaar 2020-2021 in leerjaar 1 en 2 van het VMBO. We houden leerlingen in de onderbouw in het uitstroomprofiel onderwijs tenzij met zekerheid is vast te stellen dat dit uitstroomprofiel niet realistisch is. Dit om tijdens deze basisperiode binnen het VSO alle leerlingen nog de tijd te geven zich verder te ontwikkelen alvorens te komen tot een besluit over het vervolg van hun uitstroomprofiel. Dat besluit wordt genomen op het moment dat een leerling de overstap maakt van de onderbouw naar de bovenbouw van het VMBO. De vijfde leerling wiens uitstroomprofiel van vervolgonderwijs naar arbeid veranderd is, bezoekt de theoretische leerroute binnen de bovenbouw van de school. Tijdens het schooljaar werd duidelijk dat dit niet de passende leerroute voor deze leerling was en is in overleg besloten dat hij de overstap naar het uitstroomprofiel arbeid zou maken en heeft hij zijn schoolloopbaan vervolgd in de leerroute AGL.

Resultaten en effecten van ons onderwijs, schooljaar 2020-2021

Kijkend naar de uitstroombestemming valt op dat er sprake is van een grote diversiteit in genoemde uitstroombestemmingen. Als belangrijkste redenen hiervoor zien wij het gaan werken met dit format OPP, het gegeven dat er binnen de commissie van begeleiding nog een afspraak gemaakt met worden hoever wij vooruitplannen ten aanzien van de uitstroombestemming en de wisselingen die aan het begin en tijdens het schooljaar binnen de commissie van begeleiding hebben plaatsgevonden.

Wat zijn de effecten ervan?

Het besluit om te stoppen met de schakelklas heeft met zich meegebracht dat er door de commissie van begeleiding veel tijd geïnvesteerd is geweest in het vinden van een passende vervolgplek voor die leerlingen voor wie het uitstroombestemming profiel vervolgonderwijs of arbeid niet passend is. Door de genoemde redenen hierboven is niet voor iedere leerling bij de start op school de meest passende uitstroombestemming gesteld en een eenduidige benaming gehanteerd.

Is de norm gehaald?

De norm 100% van de leerlingen is het OPP conform de wettelijke eisen en binnen 6 weken vastgesteld is behaald.

De norm dat 75% van de leerlingen uitstroomt naar het geformuleerde uitstroombestemming en uitstroomniveau is gehaald, maar de hierboven beschreven toelichting is wel noodzakelijk om te begrijpen in welke context dit geplaatst dient te worden.

Welke nieuwe normen stellen we?

Het blijven voldoen aan de wettelijke eis dat bij 100% van de leerlingen binnen 6 weken het OPP is vastgesteld.

- 80% van de leerlingen stroomt uit in het geformuleerde uitstroomprofiel.
- 50% van de leerlingen gaat naar de uitstroombestemming zoals geformuleerd in het OPP.

Welke nieuwe doelen stellen we?

- Door ontwikkelen format OPP.
- Zelf evaluatie van de CvB benutten om scherper de OPP's te evalueren.
- Leraren beter begeleiden in het stellen van doelen passend bij de uitstroombestemming en het uitstroomprofiel van de leerlingen.
- Evaluatie binnen gezamenlijke CvB beleid met betrekking tot uitstroomprofiel voor leerlingen onderbouw (toelichting we doen nu alleen UP vervolgonderwijs in de onderbouw; wat te doen met leerlingen die van SO/SBO komen met advies PRO binnen VSO omgeving? Uitstroomprofiel binnen leerroute OWWO Op weg naar werk met ondersteuning).
- Gesprek binnen CvB om te komen tot aanscherping c.q. lijstje van uitstroombestemmingen die in het OPP gebruikt gaat worden.

Planning en werkwijze

Tijdens leerling-besprekingen en OPP avonden altijd aandacht aan de formuleren uitstroomprofielen Klein CvB en tweewekelijks groot CvB benutten om format door te ontwikkelen.

September: 2 studiedagen met mentoren om aan de hand van uitstroombestemming en uitstroomprofiel doelen te formuleren in het OPP.

December: de evaluatie ronde van het OPP benutten om zelf te evalueren of we qua uitstroombestemming en uitstroomprofiel goed hebben ingeschat.

Januari: analyse van de gestelde uitstroomprofielen bij de (T)OPP's

Resultaten en effecten van ons onderwijs, schooljaar 2020-2021

Thema: Analyse Bestendinging externe leerlingen

Hoe zijn de data gegenereerd?

VSO De Sprong hanteert een afmeldformulier waarmee de uitstroom in kaart wordt gebracht. De afmeldformulieren zijn te vinden in onze lvs. Voor het bijhouden van de bestendinging gebruiken we de volgende formulieren en/of documenten:

- Bewijs van inschrijving op een vervolgschool.
- Bewijs van vrijstelling van leerplicht of bij 18 jarigen en ouder.
- Contactmomenten die met ouders zijn geweest over vervolgplekken.

VSO De Sprong heeft een bestendingsdocument waarop voor alle leerlingen relevante uitstroom gegevens wordt bijgehouden. Op basis van dit document zijn de externe leerlingen eruit gefilterd.

Wat was ons gestelde norm?

De school en bestuursnorm is:

“Norm in juni 2021 bepalen obv informatie over bestendinging afgelopen drie jaren (indien bekend)”

Wij hebben er in deze rapportage voor gekozen aan te sluiten bij de gegevens die nodig zijn voor de resultatenanalyse. Scholen voor voortgezet speciaal onderwijs leveren hiervoor ieder jaar uitstroom gegevens aan. Bij leerlingen die geplaatst zijn vanuit een residentiele setting blijken IQ gegevens geen goede voorspeller te zijn van het uitstroom niveau. (Bron: inspectie van het onderwijs “toezicht op de onderwijsresultaten”). Om die reden tellen zij niet mee in de uitstroomanalyse. We hebben er van de afgelopen 3 jaren dan ook geen gegevens van. Om die reden hebben wij voor nu alleen van onze externe leerlingen de uitstroom in kaart gebracht.

Wat zijn de resultaten?

Van de 16 leerlingen die zijn uitgestroomd zijn er tien verder gegaan binnen het door ons vanuit het OPP vastgestelde perspectief:

- Acht leerlingen zijn verder gegaan met onderwijs. Zeven leerlingen doen dat in lijn met het door ons gestelde niveau, één leerling is van TL afgestroomd naar KB.
- Drie leerlingen hebben onze school verlaten met een vrijstelling op onderwijs vanuit leerplicht.
- Één leerling is conform planning uitgestroomd naar werk.
- Twee leerlingen zijn afgestroomd van vervolgonderwijs naar werk.
- Één leerling heeft wel zijn TL diploma behaald maar kiest ervoor om een sabbatical jaar te nemen.
- Één leerling is afgestroomd naar arbeidsmatige dagbesteding.

Hoe duiden we die?

Er zijn leerlingen die vanuit de residentiele instelling van Maarsbergen weer thuis in de regio gaan wonen en dus extern zijn geworden. Er zijn ook leerlingen die tijdens hun schoolloopbaan op VSO De Sprong geplaatst worden op de residentiele instelling. Je mag dus stellen dat de term externe leerling niet altijd eenduidig is. Pluryn Maarsbergen heeft zich in de regio als last resort opgesteld waarbij het ook mogelijk was leerlingen op school in te schrijven. Leerlingen waarbij er een leerplicht ontheffing of dagbesteding indicatie was afgegeven werden aangemeld bij Radar met als toezegging dat onderwijs onderdeel uitmaakte van dat dagprogramma. VSO De Sprong schreef deze leerlingen dan in onder het perspectief arbeid of soms zelfs vervolgonderwijs.

Zes leerlingen waren bij vertrek 18 jaar of ouder. Veel van deze leerlingen zijn in een eerder stadium wel residentieel geplaatst geweest of hebben gebruik gemaakt van intensieve jeugdhulp. In vertrek gesprekken geven ze vaak aan de buik vol te hebben en even geen contact en of begeleiding te willen hebben. Vanwege deze leeftijd stopt ook de jeugdhulp waardoor dit mogelijk wordt.

Resultaten en effecten van ons onderwijs, schooljaar 2020-2021

Vanwege de verbinding die de gesloten instelling Lindenhorst heeft met de open jeugdhulp Maarsbergen zien we dat veel leerlingen tussen beide locaties heen en weer geplaatst worden. Deze leerlingen worden dan vaak niet vanuit een hulpvraag op Maarsbergen geplaatst.

Dit maakt, dat als bepaalde onder toezichtstellingen (OTS) wegvallen, de leerling vanwege de verkregen vrijheden niet in de lijn van verwachting van het uitstroomperspectief verder gaat.

Wat zijn de effecten ervan?

Effect van het feit dat veel externe leerlingen ook een tijd interne leerlingen zijn of worden, is dat de gegevens een diffuus beeld geven.

Effect van de werkwijze die gehanteerd werd bij Radar is dat veel leerlingen die geen onderwijsvraag hadden of een dagbestedingsvraag, of waarvan door andere voorzieningen was geconstateerd dat onderwijs (nu) niet mogelijk was, als leerling ingeschreven werden bij VSO de Sprong.

Het effect van het wegvallen van de kaders en ondersteuning voor jongeren die 18 worden, is dat ze met grote regelmaat een terugval krijgen waardoor het gestelde perspectief niet meer realistisch of haalbaar blijkt zonder deze intensieve ondersteuning.

Is de norm gehaald?

De norm is niet gehaald. Het stellen van de norm over de afgelopen 3 jaar is ook niet mogelijk omdat we die gegevens helemaal niet hebben.

Welke nieuwe normen stellen we?

We stellen een nieuwe norm op basis van de gegevens van afgelopen jaar. Als norm stellen we dat we aankomend schooljaar voor 80% van al van onze leerlingen een uitstroom realiseren die in lijn ligt met de gestelde doelen in ons OPP, en waarvan voor 70% bestendigd kan worden dat zij in schooljaar 2022-2023 nog in hetzelfde uitstroomprofiel onderwijs volgen.

Daarnaast stellen we als norm dat 70% van de leerlingen die in schooljaar 2020-2021 uitgestroomd zijn met een diploma en door ons begeleidt zijn naar een vervolgplek, passend bij hun uitstroomprofiel, nog in dat profiel een traject volgen.

Welke nieuwe doelen stellen we?

- Structureel gepland overleg (opgenomen in Kwaliteitskalender) met gemeente Utrecht, vertegenwoordiging vanuit het samenwerkingsverband (SWV), buurtteams, arbeidscoaches en specialistische jeugdhulp.
- Eenzelfde overleg organiseren als bovenstaande met de gemeente Utrechtse Heuvelrug.
- Opstellen en gebruiken van Transitiedocument.
- Overleg met de sociale werkvoorzieningen en het UWV bij uitstroom van alle leerlingen in het uitstroomprofiel arbeid.
- Opzetten van stageplekken in samenwerking met BIGA (Sociale werkplaats).

Planning en werkwijze

De overlegmomenten die vorig jaar spontaan gepland waren vanuit de behoefte meer zicht te krijgen op onze leerlingen zal voor het komend jaar structureler namelijk 4x per jaar gepland worden in onze kwaliteitskalender (eerste overleg in september).

Er is grote behoefte eenzelfde overleg te hebben met de gemeente Utrechtse Heuvelrug en de betrokken samenwerkingsverbanden. In september is er een afspraak met de nieuwe directeur van samenwerkingsverband ZOU. We zullen hierin bespreken of het mogelijk is een eerste overleg te plannen. Dat willen we uitbreiden met aanwezigheid van buurtteams en leerplicht. Volgend jaar zou dat dan structureel plaats moeten vinden.

Resultaten en effecten van ons onderwijs, schooljaar 2020-2021

Aan het einde van schooljaar 2020-2021 is er intensief overleg gevoerd met het UWV en sociale werkvoorzieningen om zicht te krijgen op de informatie die zij graag ontvangen om leerlingen die richting hun voorzieningen gaan, goed te begeleiden. Dit heeft geleid tot een concept Transitiedocument. Dit document zal binnen de CvB besproken worden in september 2021 en daarna vastgesteld worden waarna er mee gewerkt wordt bij uitstroom.

In september gaat de stagecoördinator in gesprek met BIGA. Doel is dat in oktober de eerste leerling daar op stage kan.

Resultaten en effecten van ons onderwijs, schooljaar 2020-2021

Thema: Analyse WMK subonderdeel a): Leerlingen

Hoe zijn de data gegenereerd?

Onder onze leerlingen is in het voorjaar van 2021 via WMK de veiligheidsscan uitgevoerd. WMK geeft op resultaten op de volgende veiligheidsgebieden:

- Veiligheidsbeleving.
- Het optreden van personeel van school.
- De opstelling van de leerling.
- Welbevinden: Hoe voel jij je op school.
- Fysieke veiligheid.
- Sociale veiligheid.
- Psychische veiligheid.
- Materiële zaken.

Wat was onze gestelde norm?

Vanuit het bestuur van Pluryn zijn de normen voor de leerlingen als volgt:

- 100% van de leerlingen voelt zich veilig op school.

We hanteren de norm die wordt gesteld door het bestuur van Pluryn, geldend voor alle scholen. Via WMK zijn er echter ook benchmarks aangeleverd welke weergeven of de locatie Maarsbergen voldoende scoort op de diverse onderdelen van WMK. Binnen de school nemen wij de voldoende (3,00) als uitgangspunt en de benchmark gebruiken wij voor onze analyse. Bij elk van deze hoofdthema's worden ook nog subdoelen geformuleerd die ook elk een eigen score en benchmark hebben. Deze zullen bij het volgende punt verder uitgewerkt worden. Vanuit WMK wordt de volgende waardering van de scores uitgelegd:

Waardering van de scores:

- Een score tot 2,50: Onvoldoende.
- Een score tussen 2,50 en 3,00: Zwak (matig).
- Een score tussen 3,00 en 3,25 Voldoende.
- Een score tussen 3,25 en 3,50 Ruim voldoende.
- Een score tussen 3,50 en 3,75: Goed.
- Een score tussen 3,75 en 4,00: Uitstekend.

De norm is door de school ingesteld op 3,00. We gaan ervan uit, dat een verschil van meer dan 0,50 op de benchmark een significant verschil is. Een sterk punt is een punt dat boven de 3,50 scoort. Een mogelijk verbeterpunt is een punt dat beneden de 3,00 scoort.

Wat zijn de resultaten?

In dit onderdeel staat de kale data. Na de data volgt een onderdeel met de effecten van de data op ons onderwijs. We hebben 45 vragenlijsten uitgezet. Daarvan zijn 26 lijsten volledig ingevuld. Dat is een responspercentage van 58%. Dit percentage is goed volgens de richtlijnen van WMK (50% - 70% betekent een goede respons). Echter, wij denken dat het percentage volgend jaar hoger zou kunnen zijn. Tijdens de afname waren leerlingen vanwege de corona maatregelen niet de volledige schoolweek op school aanwezig en dit heeft het invullen bemoeilijkt. Hieronder staan de resultaten op domeinniveau, achter de naam van het domein staat de score. De range is, tenzij anders vermeld, 0,00 – 4,00.

Resultaten en effecten van ons onderwijs, schooljaar 2020-2021

Leerlingresultaten WMK	Gemiddelde score
Veiligheidsbeleving	3,30
Het optreden van personeel op school	3,01
De opstelling van de leerling	3,16
Welbevinden: Hoe voel jij je op school	2,85
Fysieke Veiligheid	3,76
Sociale veiligheid	3,55
Psychische Veiligheid	3,62
Materiële zaken	3,75
Conclusie	2,52

Hoe duiden we die?

Aandachtspunten voor ons zijn scores die een halve punt, of hoger, boven de 3,00 uitkomen of onder de 3,00 zitten.

Ondanks dat de veiligheidsbeleving ruim voldoende is, vinden we dat we aandacht moeten besteden aan het feit dat niet alle leerlingen zich voldoende veilig voelen op school. Wij denken dat hier twee redenen voor zijn:

- De gezamenlijke pauzes, waardoor te grote groepen leerlingen zich gelijktijdig in een ruimte verzamelen of door de school bewegen. We hebben geconstateerd dat wij op die momenten niet voldoende zicht hebben of de gewenste nabijheid kunnen bieden.
- Een tweetal docenten die niet het gewenste pedagogische klimaat wisten te bieden in de klas.

Daarnaast is te zien dat we als school zwak scoren op het onderdeel 'welbevinden'. Dit is ook de reden dat op het onderdeel 'conclusie' de scoren lager uitvalt. Leerlingen geven aan dat ze het niet naar hun zin hebben op school. Deels valt dit te verklaren vanuit de populatie, omdat onze leerlingen al meerdere schoolwisselingen en negatieve ervaringen hebben opgedaan, en omdat we veel leerlingen op school hebben die al een langere periode niet meer naar school gaan vanwege angststoornissen of andere problemen (zie doelgroep analyse). Maar deels is het ook te verklaren omdat we denken dat ons aanbod niet passend is geweest bij de doelgroep en onderwijsvragen die onze leerlingen hebben.

Wat zijn de effecten ervan?

Ten aanzien van beide aandachtspunten denken we te zien dat het effect is dat leerlingen meer verzuimen en/of zich verzetten tegen het onderwijsprogramma. Leerlingen komen niet opdagen of kiezen er voor om tijdens de schooldag weg te lopen.

Is de norm gehaald?

De norm die het bestuur heeft gesteld is niet behaald, mogelijk is het doel van het bestuur te ambitieus. Dit gaan we bespreken met het bestuur. Overigens willen we graag de 100% score halen, maar daarbij niet de realiteit uit het oog verliezen.

Welke nieuwe normen stellen we?

De normen stellen we op 80%. Ten opzichte van de standaardscore uit de WMK presteren we boven verwachting en daarom is het een mooie uitdaging om de norm van het bestuur, leerlingen voelen zich 100% veilig, te gaan behalen op termijn. Naast het hanteren van de norm van 80% is het een doel om het responspercentage te verhogen naar 70% komend schooljaar. Als laatste stellen we ten doel dat we, met alle onderstaande acties die we uitzetten, het welbevinden boven 3,00 scoren op de vragenlijst van de Veiligheidsscan in schooljaar 21-22.

Resultaten en effecten van ons onderwijs, schooljaar 2020-2021

Welke nieuwe doelen stellen we?

- Aanbod passender maken voor de doelgroep.
- Andere organisatie en opzet van de pauzes.
- Verbeter/coaching traject voor medewerkers tav pedagogisch handelen.
- Stappenplan (time-outmodel) meer ondersteunend inzetten.
- Samenwerking met ouders/verzorgers versterken.
- Samenwerking met leerplicht versterken.
- Leerlingen worden mede-eigenaar van het OPP en het leerproces.
- Invoeren van ZienVO!
- Aanstellen vertrouwenspersoon en antipestcoördinator.
- Opstellen gedragsregels in de klas.
- Verzorgen van antipest les.

Planning en werkwijze

In het schooljaar 2020-2021 zijn we al begonnen aan het verbeteren van de bovengenoemde punten. We hebben leerroutes en lessentabellen ontwikkeld die meer recht doen aan de onderwijsvragen van de leerlingen en meer structuur bieden ten aanzien van het programma. Er zijn nieuwe methodes aangeschaft. Ook is interne en externe stage een onderdeel geworden van het programma voor de leerlingen in het uitstroomprofiel arbeid. Komend schooljaar zullen we voor deze leerlingen ook branchegerichte certificaten en diploma's aanbieden en hanteren we een systeem om de arbeidsvaardigheden van leerlingen in kaart te brengen. Na de zomervakantie starten we met een groep leerlingen die gaan toewerken naar een diploma Heftruck. We willen dit lopende schooljaar 2021-2022 uitbreiden met certificaten en diploma's zoals bv VCA, SVH, MIG/MAG lassen en certificaten gerelateerd aan tuinonderhoud.

Ten aanzien van de pauzes zijn we overgegaan naar een systeem waarbij in de school 3 ruimtes ingezet worden voor pauzemomenten. We zullen dat in schooljaar 2021-2022 continueren.

Om het pedagogisch handelen van leerkrachten te versterken zijn er gesprekken, lesobservaties en coaching trajecten ingezet.

Het stappenplan is geëvalueerd en in samenwerking met zorg is er een nieuw plan ontwikkeld. Dit moet leiden tot minder verzuim en moet ondersteunend zijn voor leerlingen om de dag op een goede manier door te komen, zodat zij niet wegllopen en zich onttrekken aan onderwijs. Dit plan zal jaarlijks worden geëvalueerd (januari 2022).

Er zijn in het nieuwe schooljaar vaste contactmomenten met ouders/verzorgers om de ontwikkeling en voortgang van leerlingen te bespreken. De contacten met leerplicht zijn verstevigd in schooljaar 20-21 en met leerplicht Utrecht, buurtteams Utrecht en Sterk VO zijn in schooljaar 21-22 vier gezamenlijke overlegmomenten ingepland om de samenwerking rondom de leerlingen zo optimaal mogelijk te laten verlopen. We willen gaan uitbreiden door met de betrokkenen vanuit de gemeente Utrechtse Heuvelrug tot eenzelfde frequent overleg te komen.

In schooljaar 21-22 gaan we zwaar inzetten op verbetering van de inhoud van het ontwikkelingsperspectiefplan. Afgelopen jaar hebben we een nieuw format ontwikkeld, dit jaar gaan we ons meer richten op de inhoud. We willen dat de doelen SMART geformuleerd worden en dat leerlingen mede-eigenaar worden van het OPP. Om dit te bewerkstelligen hebben we een plan opgesteld (Plan t.b.v. het verbeteren van de doelen in OPP in relatie met het handelen van de leraar).

Resultaten en effecten van ons onderwijs, schooljaar 2020-2021

Afgelopen schooljaar hebben we gewerkt met SCOL. We hebben geconstateerd dat dit instrument ons niet de benodigde informatie en handvatten geeft om tot goede doelen op sociaal emotioneel gebied te komen (zie analyse SCOL). Om die reden hebben we van maart 2021 tot en met mei 2021 een pilot gedraaid met ZienVO!. Zowel docenten als leerlingen hebben hier positief op gereageerd.

Komend jaar zullen we dan ook overstappen op ZienVO!. In september zal de eerste teamtraining plaatsvinden. Daarna zal de afname starten.

Tijdens de studiedag in november is er een tweede training om te evalueren op de scores en daaruit gedestilleerde doelen. Later in het schooljaar zal er nog een derde training volgen die gericht is op het analyseren van gegevens.

In schooljaar 20-21 is er een vertrouwenspersoon en antipestcoördinator aangesteld. Er is een protocol opgesteld en in de eerste/tweede week van schooljaar 21-22 zal er een les gewijd worden aan pesten en stellen de mentoren met hun klas de nieuwe gedragsregels op per klas.

Om te meten of het welbevinden van de leerlingen verbeterd is met bovenstaande acties zullen we in maart 2022 de veiligheidsscan uit WMK afnemen.

Resultaten en effecten van ons onderwijs, schooljaar 2020-2021

Thema: Analyse WMK subonderdeel b): Ouders/verzorgers

Voor dit specifieke onderdeel hebben wij lijsten uitgezet bij ouders/verzorgers, waarbij we voor de interne leerlingen groepsleiding vragen om de lijsten in te vullen als plaatsvervangend verzorgers. We hebben 84 lijsten uitgezet en slechts 12 lijsten ingevuld terug gekregen. Daardoor is de respons-percentage 14%, wat erg laag is en ons dus weinig betrouwbare informatie geeft.

Grofweg valt wel te stellen dat ouders/verzorgers die de lijsten wel ingevuld hebben, twee aandachtspunten aangeven. Zij voelen zich te weinig betrokken vanuit school en zij vinden dat de school er niet gezellig en uitnodigend uitziet.

Omdat we graag willen weten of dit gevoel vooral leeft bij de ouders van de externe leerlingen, of bij de groepsleiders van zorg, zullen we komend schooljaar de WMK enquête die we in maart 2022 uitzetten, in twee delen uitzetten. Onder ouders van externe leerlingen en onder verzorgers van de leefgroepen. Het uiterlijk van de school is een aandachtspunt dat deels al is opgepakt in 20-21, maar in schooljaar 21-22 dient er ook achterstallig onderhoud uitgevoerd te worden ten aanzien van schilderwerk. Offertes zullen opgevraagd worden in september, om daarna zo snel mogelijk uitvoering te geven aan het onderhoud.

Om de ouderbetrokkenheid te verhogen zullen we komend schooljaar acties uitzetten om een ouder in de MR zitting te laten nemen, iets wat tot dusverre nog niet gelukt is. We willen daarbij reiskosten vergoeding aan gaan bieden en een vrijwilligersvergoeding. We hopen daarmee meer ouders te trekken.

Resultaten en effecten van ons onderwijs, schooljaar 2020-2021

Thema: Analyse WMK subonderdeel c): Personeel

Hoe zijn de data gegenereerd?

Onder onze medewerkers is via WMK de veiligheidsscan uitgevoerd in februari 2021.

Wat was onze gestelde norm?

Vanuit het bestuur van Pluryn zijn de normen voor de medewerkers als volgt:

- 100% van de medewerkers voelt zich veilig op school.

De norm is door de school eveneens ingesteld op 3,00. We gaan ervan uit, dat een verschil van meer dan 0,50 op de benchmark een significant verschil is. Een sterk punt is een punt dat boven de 3,50 scoort. Een mogelijk verbeterpunt is een punt dat beneden de 3,00 scoort.

Wat zijn de resultaten?

In dit onderdeel staat de kale data. Na de data volgt een onderdeel met de effecten van de data op ons onderwijs. Belangrijk om als eerste te melden: Er zijn 19 lijsten uitgezet, waarvan er 15 volledig zijn ingevuld. Dit is een responspercentage van 79%. Dit percentage is uitstekend volgens de richtlijnen van WMK (boven 70% betekent een uitstekende respons). Hieronder staan de resultaten op domeinniveau, achter de naam van het domein staat de score. De range is, tenzij anders vermeld, 0,00 – 4,00.

Docentresultaten WMK	Gemiddelde score
Veiligheidsbeleving	3,65
Het optreden van de directeur/collega's	3,69
Mijn eigen opstelling	3,52
Welbevinden	2,89
Fysieke Veiligheid	3,95
Sociale veiligheid	3,82
Psychische Veiligheid	3,83
Materiële zaken	3,73
Cijfer voor de school (0-10)	7,7

Hoe duiden we die?

De resultaten laten een mooie score zien. Er is 1 subdomein dat opvallend laag scoort:

- Ik heb collega's op school die ik reken tot mijn vrienden/vriendinnen (1,55)

Dit is echter geen onderdeel wat wij zorgelijk vinden omdat er op een ander subdomein een prima score is:

- Ik kan goed opschieten met mijn collega's op school (3,40)

De scores zijn ruim voldoende en ten opzichte van vorig schooljaar in totaal 1,0 hoger. Dat is een aanzienlijke vooruitgang waarbij het veiligheidsgevoel met 1,2 is gestegen en het welbevinden op school met 0,9. Zeker gezien het feit dat we in schooljaar 20-21 gestart zijn met een team dat is samengevoegd vanuit diverse locaties (vanwege de sluiting van het Hoenderloo College), en er over een langere periode sprake is geweest van verwaarlozing van personeel van zowel de zittende als nieuwe medewerkers vanuit de andere locaties, vinden we dat het team trots mag zijn op de wijze waarop ze het gezamenlijk hebben opgepakt.

Wat zijn de effecten ervan?

De samenvoeging van teams heeft nieuwe energie en dynamiek gegeven binnen de school. De praktijkafdeling, die zwaar verwaarloosd was en nauwelijks nog gebruik van werd gemaakt, is nieuw leven ingeblazen. Er is een leerlingenraad opgezet en medewerkers geven in de commentaren aan dat ze erg tevreden zijn met de ontwikkelingen en aanwezigheid van ondersteuning en sturing op de locatie.

Resultaten en effecten van ons onderwijs, schooljaar 2020-2021

Is de norm gehaald?

De schoolnorm beschouwen we als behaald. Het feit dat welbevinden onder de norm scoort is hierboven verklaard. De bestuursnorm, 100% van het personeel voelt zich veilig beschouwen we ook als behaald, omdat ten aanzien van de veiligheidsbeleving er veelal gescoord wordt op 4, en een paar keer op 3. Dit laatste valt te verklaren vanuit de doelgroep, waarbij er regelmatig sprake is van agressie of controleverlies (zie doelgroep analyse), wat een grote mate van onvoorspelbaarheid geeft in het werken met onze doelgroep.

Welke nieuwe normen stellen we?

We houden de normen aan zoals gesteld. *(Opgemerkt dient te worden dat het bestuur voornemens is deze norm naar beneden; namelijk 75%, bij te stellen. In de praktijk blijkt de 100%-norm een onrealistische norm. Uiteraard is het een belangrijk streven maar een kenmerk van onze leerlingen is dat zij al niet veilig in zichzelf voelen, bijvoorbeeld leerlingen met een angststoornis of een hechtingsprobleem. We passen ons aan, aan de bestuurlijke normen).*

Welke nieuwe doelen stellen we?

We stellen geen specifieke doelen voor dit onderdeel.

Planning en werkwijze

In principe wordt deze monitor eens in de twee jaar afgenomen, maar gezien alle ontwikkelingen vinden we het wel van belang om het komende schooljaar de scan weer af te nemen. Dit is gepland in maart 2022.

Resultaten en effecten van ons onderwijs, schooljaar 2020-2021

Thema: Analyse Verzuim van de leerlingen

Hoe zijn de data gegenereerd?

Het verzuim wordt geregistreerd in ons leerlingvolgsysteem SOM Today. De verzamelde data komt uit dit systeem. Als startdatum is 01-08-20 ingevoerd en als einddatum 31-07-21 en het aantal leerlingen is gebaseerd op de leerlingen die in die periode gekoppeld zijn aan een stamgroep. Van 50 leerlingen is het verzuim op die manier in kaart gebracht. In het verzuimprotocol dat we in schooljaar 20-21 hebben opgesteld zijn afspraken vastgelegd hoe we verzuim noteren in ons leerlingvolgsysteem en wie op welk moment acties uitzet ten aanzien van verzuim (zie verzuimprotocol).

Wat was onze gestelde norm?

Het bestuur heeft ten aanzien van verzuim de volgende norm gesteld: "De school heeft haar verzuimbeleid beschreven. 95% van de leerlingen volgt de in het OPP geplande onderwijstijd (maximaal verzuimpercentage: 5%)".

Wat zijn de resultaten?

Het verzuim op VSO de Sprong is hoog. Omdat het verzuim hoog was en niet goed werd bijgehouden hebben we vorig jaar zwaar ingezet om zicht en vat te krijgen op het verzuim, om er zo de regie over te kunnen voeren. Het is van belang om een onderscheid te maken in de diverse vormen van verzuim. In onderstaand overzicht hebben we de percentages in beeld gebracht ten aanzien van het ongeoorloofde verzuim, het zorg gerelateerde verzuim (in het kader van behandeling), en het corona gerelateerde verzuim. Deze laatste is een uitzonderlijk item, en om voldoende zicht te krijgen op hoeveel lessen leerlingen missen vanwege corona gerelateerde zaken, hebben we besloten dit als een apart item te noteren in ons leerlingvolgsysteem.

Om een goed beeld te schetsen is het verzuim in onderstaande kolom als volgt opgesplitst:

Ongeoorloofd verzuim (leerling onttrekt zich aan onderwijs) geteld over 50 leerlingen

- Ongeoorloofd verzuim, geteld over 42 leerlingen. Omdat 8 leerlingen het totaal gemiddelde erg vertroebelen, omdat zij bijvoorbeeld langere tijd weggelopen waren, of omdat zij ondanks alle inzet van betrokkenen bleven verzuimen, hebben we ook een overzicht gemaakt die opgaat voor het merendeel van de groep.

Zorg gerelateerd verzuim (leerling heeft in het kader van behandeling en/of belastbaarheid een ingroeiplan of therapie/bespreking onder onderwijstijd) geteld over 50 leerlingen.

- Zorg gerelateerd verzuim geteld over 34 leerlingen. In dit overzicht zijn 16 leerlingen met een ingroeiplan of vanwege een tijdelijke time-out elders niet meegenomen, zodat er ook een beeld is over de zorg gerelateerde activiteiten onder schooltijd, los van deze groep.

Corona gerelateerd verzuim geteld over 50 leerlingen. In dit percentage is in beeld gebracht wat leerlingen aan fysiek onderwijs gemist hebben vanwege corona. Hierin is meegenomen dat de school vanwege besmettingen 2 dagen gesloten is geweest (11-01-21 en 12-01-21) en dat leerlingen vanaf 13 januari 3 dagen fysiek onderwijs volgden en 2 dagen thuis werkten. Op 17 mei is de school weer volledig open gegaan voor de leerlingen in het uitstroomprofiel arbeid (vanwege leerlingaantal was het verantwoord om dat veilig te doen) en vanaf 2 juni was de school weer volledig open voor alle leerlingen. Verder moet opgemerkt worden dat alle afwezigheid vanwege quarantaine ook genoteerd is als corona afwezigheid.

Afwezigheid vanwege ziekte geteld over 50 leerlingen.

- Afwezigheid ziekte geteld over 38 leerlingen. Omdat er een groep van 12 externe leerlingen is die veelvuldig ziek gemeld worden, vonden wij het belangrijk om overzicht te hebben van het gemiddelde zonder deze leerlingen.

Totaal gemiddeld verzuim met corona geteld over 50 leerlingen

Totaal gemiddeld verzuim zonder corona geteld over 50 leerlingen

Resultaten en effecten van ons onderwijs, schooljaar 2020-2021

Verzuim	Percentage
Ongeoorloofd verzuim 50 leerlingen	8,6%
Ongeoorloofd verzuim 42 leerlingen	4,7%
Zorg gerelateerd verzuim 50 leerlingen	13,7%
Zorg gerelateerd verzuim 34 leerlingen	5,5%
Corona gerelateerd verzuim 50 leerlingen	13,5%
Afwezigheid vanwege ziekte 50 leerlingen	5,1%
Afwezigheid ziekte 38 leerlingen	2,9%
Totaal gemiddeld verzuim met corona	40,9%
Totaal gemiddeld verzuim zonder corona	27,4%

Hoe duiden we die?

Te zien is dat er een hoge mate van verzuim is. In het begin van het schooljaar was er nog veel niet op orde. Er was in het aanbod een keuze gemaakt die voor een groot deel niet aansloot bij de vraag van onze leerlingen. Daarnaast was er in de school een schakelklas waar voornamelijk leerlingen in zaten die maximaal 1 lesuur per dag naar school konden. Een aantal van deze leerlingen zaten bovendien in het uitstroomprofiel dagbesteding (wat VSO de Sprong niet aanbiedt), of hadden nog de SO leeftijd (wat wettelijk niet is toegestaan). Het klimaat op een aantal van de leefgroepen waar we op het terrein mee samenwerken was niet positief en de samenwerking van de groepen met school en vice versa liet veel te wensen over. De contacten met leerplicht waren verwaterd en verslechterd. De school had een slechte naam bij een aantal leerplichtambtenaren waar we mee samenwerken. Het zorg gerelateerde verzuim is ook hoog, maar dit valt te verklaren door de doelgroep die wij in huis hebben. De afstand tot onderwijs is voor veel leerlingen van onze school erg groot (zie doelgroep analyse). Bovendien zijn veel van onze leerlingen al langere tijd niet naar school of niet volledig naar school geweest als ze bij ons op school komen. Voor veel leerlingen is een instroom waarbij ze direct weer volledige dagen onderwijs moeten volgen dan ook niet haalbaar. Daarnaast is te zien dat er onder schooltijd ook diverse therapieën en gesprekken plaatsvinden in het kader van de behandeling waarvoor jongeren op het terrein van Valkenheide geplaatst zijn. Als laatste is te zien dat afwezigheid door ziekte veel meer voorkomt bij de thuiswonende leerlingen vergeleken met de leerlingen die op de leefgroepen wonen.

Wat zijn de effecten ervan?

Vanwege een mismatch in aanbod en behoefte onttrokken leerlingen zich aan het onderwijs, door gewoon de school uit te lopen, of niet te komen. Omdat op een aantal leefgroepen het klimaat niet toereikend was, bleven leerlingen soms op de groep of liepen onder schooltijd op het terrein. Vanwege gebrek aan afstemming en de voelden leerlingen die ruimte ook. Omdat leerplicht te weinig betrokken werd ook van de kant van school te weinig gestuurd op gedragsverandering. Valkenheide wordt gezien als een laatste redmiddel in de lijn van zorg en om die reden is ook duidelijk een verzwaring van problematiek waar te nemen (zie doelgroep analyse), en worden er jongeren opgenomen met zware problematiek die veel ondersteuning en behandeling nodig hebben. Omdat Valkenheide achteraan in de zorglijn zit, is het effect dat bijna alle jongeren die geplaatst worden ook binnen onderwijs een zeer zware ondersteuningsvraag hebben. Dit vraagt om veel ondersteuning binnen de school waarbij er dus meer dan gemiddeld personele inzet nodig is van onderwijsondersteunend personeel. De externe leerlingen die naar VSO de Sprong komen, zijn uitgevallen in het regulier of speciaal onderwijs in de regio. Een aantal van de leerlingen volgt ook dagbehandeling op het terrein. Het ziekteverzuim van deze leerlingen maakt duidelijk dat er regelmatig veel zorg rondom het systeem is. Dit vraagt van de mentoren en CvB van de school een extra investering in contacten met ouders/verzorgers, maar ook met leerplicht, buurtteams en samenwerkingsverbanden.

Is de norm gehaald?

Ten aanzien van de bestuursnorm is het doel om verzuimbeleid te beschrijven behaald. Er is een verzuimprotocol opgesteld waarin dit is vastgelegd. Het maximale verzuimpercentage van 5% is niet behaald.

Resultaten en effecten van ons onderwijs, schooljaar 2020-2021

Er is in dit percentage wel opgenomen dat het gaat over de onderwijstijd die opgenomen is in het OPP, wat maakt dat het percentage zorg gerelateerd verzuim voor leerlingen met een ingroeiplan niet meegerekend hoeft te worden, maar te zien is dat zowel het ongeoorloofd verzuim (8,6%), het verzuim dat zorg gerelateerd is vanwege therapie en/of besprekingen in het kader van behandeling (5,5%) en het ziekteverzuim (5,1%) boven de norm ligt die het bestuur stelt.

Welke nieuwe normen stellen we?

We hanteren voor het komend jaar wel de bestuursnorm van 5%. Maar we willen die behalen op de onderdelen ongeoorloofd verzuim, zorg gerelateerd verzuim van de leerlingen zonder ingroeiplan en de ziekte. Ten aanzien van zorg gerelateerd verzuim voor de gehele groep, denken wij dat we met de sluiting van de schakelklas, sneller resultaat zullen zien van de ingroeiplannen. We stellen om die reden als doel dat het zorg gerelateerde verzuim van de gehele groep onder de 10% komt.

Welke nieuwe doelen stellen we?

- Verzuimprotocol aanscherpen op basis van ervaringen.
- Verdere uitwerking van het aanbod (meer stage, branche gerichte certificaten/diploma's).
- Structureel overleg met leerplicht, SWV's en buurtteams.
- Integraal overleg met gedragswetenschappers van de leefgroepen.
- Structureel overleg over jongeren met de gedragswetenschappers van de leefgroepen.
- Evaluatie van time-out protocol.
- Sluiting schakelklas.
- Zo veel als mogelijk normaliseren ten aanzien van onderwijs.

Planning en werkwijze

Het verzuimprotocol wordt geëvalueerd en verder aangescherpt (september 2021).

Zoals bij het onderdeel welbevinden vanuit WMK al is aangegeven, gaan we het aanbod verbreden en verdiepen (zie planning en werkwijze WMK).

De banden met leerplichtambtenaren van diverse gemeentes is aangetrokken en verstevigd in schooljaar 20-21. In het nieuwe schooljaar is er 4x per jaar een overleg ingepland met leerplicht Utrecht, SWV Sterk VO en de betrokken buurtteams. We willen dit komend schooljaar ook op gaan zetten met leerplicht van gemeente Utrechtse Heuvelrug, SWV ZOU en de betrokken buurtteams van deze regio.

Komend jaar zijn er 6 overlegmomenten gepland om onderwerpen rondom de samenwerking te bespreken met de gedragswetenschappers van de leefgroepen. Daarnaast zullen de gedragswetenschappers van school 3 overlegmomenten inplannen met de gedragswetenschappers van de leefgroepen inplannen om de voortgang en trajecten van de jongeren te bespreken.

Afgelopen jaar is het time-out protocol geëvalueerd en aangepast. Het is veel meer gericht op ondersteuning en opgesteld in samenwerking met de collega's van de leefgroepen. In januari 2022 staat de evaluatie gepland en zullen we bespreken of er nog aanpassingen gewenst zijn in de huidige werkwijze.

In schooljaar 20-21 hebben we besloten de schakelklas te sluiten. We hebben geconstateerd dat naast oneigenlijk gebruik van de schakelklas (leeftijd en uitstroomprofiel), het leerlingen ook niet helpt om stappen naar onderwijs te maken als ze in de setting van de schakelklas moeten toewerken naar meer onderwijs. We zijn in november van schooljaar 20-21 gestart om leerlingen met een ingroeiplan direct te laten starten in de klas waar ze naar toe moeten werken. We zien dat dit sneller tot resultaat leidt. Komend schooljaar willen we de stap naar normalisatie sneller proberen te maken. Daarom zullen we bij intake ambitieuze doelen stellen ten aanzien van de ingroei in onderwijs.

Dit moet in schooljaar 21-22 leiden tot minder ingroeiplannen of kortere ingroeiplannen. Tevens zou dit moeten leiden tot een afname in zorg gerelateerde afwezigheid.

Resultaten en effecten van ons onderwijs, schooljaar 2020-2021

Thema: Analyse Professionaliseringsbeleid

Hoe zijn de data gegenereerd?

De data zijn gegenereerd vanuit de afspraken die zijn gemaakt met medewerkers tijdens de ontwikkelgesprekken en de bijeenkomsten rondom professionalisering vanuit de kwaliteitskalender.

Wat was onze gestelde norm?

100% van de medewerkers is bevoegd en beschikt over de bekwaamheden die passen bij hun functie en taken.

Scholingsplan is aanwezig.

Wat zijn de resultaten?

Geplande opleidingen/trainingen	Gestart/Afgerond
Docent Biologie 2 ^e graads	Gestart schooljaar 20-21
Docent Consumptieve Techniek 2 ^e graads	Start schooljaar 21-22
Docent Diensten en Producenten 2 ^e graads	Start schooljaar 21-22
BHV training 8 medewerkers	Afgerond november 2020
Vierdaagse training voor vertrouwenspersonen 1x	Afgerond september 2020
AC trainingen (agressie en conflict hantering)	Nog niet gestart
Analyse didactisch en pedagogisch handelen 1x	Afgerond december 2021
Coachingstraject versterken pedagogisch en didactisch handelen 1x	Niet gestart
Training in werken met SOM (CvB en MT)	Afgerond maart 2021
Training en werken met Kurzweil 1x	Niet gestart
Studiedagen	Afgerond volgens kwaliteitskalender
Teambijeenkomsten	Afgerond volgens kwaliteitskalender
Basistraining Visueel Communiceren 1x	Afgerond juli 2021
Bekwaam Stagebegeleider 1x	Gepland in schooljaar 21-22

Hoe duiden we die?

In het overzicht is te zien dat we 14 geplande opleidingen en/of trainingen zouden uitvoeren of starten in schooljaar 2020-2021. Dit betekent dat 71% van de geplande activiteiten afgerond of gestart zijn. Een aantal opleidingen loopt over meerdere jaren. Afgelopen jaar zijn niet bevoegde medewerkers met het management bezig geweest te onderzoeken welke opleiding zij wilden gaan volgen en waar. Dit heeft opgeleverd dat alle onbevoegde medewerkers uiterlijk in schooljaar 21-22 gestart zijn met een opleiding om hun bevoegdheid te halen. Het feit dat 4 geplande activiteiten geen doorgang hebben gevonden is in 2 gevallen te wijten aan corona, waardoor 2 trainingen niet door konden gaan. Het coachingstraject dat niet gestart is had te maken met de ziekte van een medewerker en deze medewerker heeft inmiddels een andere baan geaccepteerd waardoor dit ook niet meer gepland is. Rondom het werken met Kurzweil hebben we zelf besloten een andere werkwijze te hanteren. Er is momenteel onduidelijkheid over de kosten van de lesmaterialen en wij denken op een andere wijze leerlingen hierin te kunnen begeleiden.

Wat zijn de effecten ervan?

De docenten hebben het gevoel dat er ruimte is voor professionalisering en dit heeft een boost gegeven. Ze geven aan dat zij het gevoel hebben dat zij serieus genomen worden. Dit is ook terug te zien in de hoeveelheid aan opleidingen/cursussen en trainingen die medewerkers opgepakt hebben.

Resultaten en effecten van ons onderwijs, schooljaar 2020-2021

De gezamenlijke teambijeenkomsten en studiedagen rondom professionalisering en onderwijskwaliteit zijn door docenten als zeer verhelderend ervaren ten aanzien van de verwachtingen en de richting die het management in wil met betrekking tot het verbeteren van het onderwijs. Dit geeft een positieve energie in de school en heeft een verbetering teweeg gebracht in het onderwijs voor onze leerlingen.

We hebben daarbij de volgende verbeteringen waargenomen:

- Bewustwording van de meerwaarde van planmatig werken in de les
- Het verminderen van vermorsen van onderwijstijd
- Samenwerking onderling is versterkt
- Een open cultuur waarin feedback gegeven kan worden aan elkaar
- Meer focus op het stellen van haalbare doelen
- Leerlingen hebben het gevoel weer onderwijs te krijgen (leerlingen benoemen dit ook zo)

De inspectie heeft dit ook geconstateerd tijdens hun bezoek in juni 2021: “De onderwijskwaliteit van De Sprong, locatie Maarsbergen is verbeterd omdat de kwaliteit van de lessen nu op orde is. Ook de manier waarop de schoolleiding de kwaliteit bewaakt en verbetert is nu voldoende. Aan de herstelopdracht voor de onderwijstijd is ook voldaan. De leraren maken nu doelmatig genoeg gebruik van de beschikbare onderwijstijd. In het docententeam van De Sprong, locatie Maarsbergen is een cultuur die zorgt dat de leraren gezamenlijk het onderwijs ontwikkelen en verbeteren waar dat nodig is. De schoolleiding en de leraren werken hierbij op een goede manier samen.”

Is de norm gehaald?

De norm dat 100% van de medewerkers bevoegd zijn is niet gehaald. Gezien de duur van de opleidingen is dat ook geen realistische norm. Voor een aantal medewerkers die een opleiding gestart is nog niet duidelijk of zij vrijstellingen krijgen, dus ook het komend jaar zal deze norm niet gehaald worden. Het doel dat er een professionaliseringsplan is, dat is wel behaald.

Welke nieuwe normen stellen we?

Als school stellen wij de norm dat 100% van de medewerkers bevoegd zijn, of bezig zijn met het behalen van een bevoegdheid. Verder stellen we dat 80% van de geplande activiteiten in het professionaliseringsplan afgerond worden.

Welke nieuwe doelen stellen we?

- BHV medewerkers volgen de jaarlijkse training
- Stagebegeleider rondt de opleiding arbeidstoeleiding af
- Ten aanzien van conflicthantering wordt een medewerker opgeleid die daarna het team kan trainen
- Teambijeenkomsten ten aanzien van kwaliteitsverbetering worden afgerond volgens kwaliteitskalender
- Training Toets.nl wordt gevolgd door team
- 3 Trainingen rondom werken en analyseren van Zien!VO worden gevolgd door het team
- 2 Avonden rondom het stellen van SMART doelen en de vertaling in de lessen worden gevolgd door het team
- 3 Studiedagen worden afgerond volgens de Kwaliteitskalender
- Werkverdelingsplan is definitief en de normjaartaak van iedere medewerker is vastgelegd

Planning en werkwijze

In het professionaliseringsplan voor schooljaar 2021-2022 zullen bovenstaande doelen opgenomen worden. De gezamenlijke momenten zijn ook terug te vinden in de Kwaliteitskalender van schooljaar 2021-2022. Er is een concept werkverdelingsplan waarin de uren voor taken opgenomen zijn die besproken zijn met het team. In schooljaar 21-22 moeten de andere delen nog besproken worden. Cupella is inmiddels ingericht om daarna de normjaartaakgesprekken vorm te kunnen geven.

Contact

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met:

VSO de Sprong Maarsbergen

Valkenheide 41

3953 MC Maarsbergen

Telefoon: 088 779 31 50

E-mail: infomaarsbergen@desprong.nl

www.vsodesprong.nl

VSO de Sprong Maarsbergen is onderdeel van Pluryn.

De Sprong Maarsbergen